

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Bibliodramatikus eszközök használata a katechézisben

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/241/2015

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3004/2015

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 2

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Viola u. 3-5.

Telefon:

+36-1-351-9842

Fax:

+36-1-351-9842

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2019. szeptember 26 – 2019. október 10.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

15 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Pontosan azt kaptam a kurzustól, amit vártam, sőt még többet is.”

**Átlageredmény: 5,00**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Eddig csak hallomásból ismertem a módszert, ezért én sok újat, hasznosat, és érdekeset tanultam.”

**Átlageredmény: 4.50**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Angol szakos tanárként inkább csak bizonyos elemeit tudom használni, de egy esetleges műsor vagy előadás készítésénél nagy segítség lesz. Illetve egy kis gyakorlás, mélyítés nem árt. ?????”

**Átlageredmény: 4.75**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Sokféle gyakorlati feladatot kaptunk, sok mindent kipróbálhattunk, világos utasításokkal, példákkal megkönnyítve az újak számára a részvételt. Emellett elméleti háttérrel, magyarázatot, eredetmagyarázatot is kaptunk.”

**Átlageredmény: 4.92**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Teljes mértékben.”

**Átlageredmény: 4,92**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A kurzus elején, illetve közben is volt lehetőség visszajelzésre, visszacsatolásra és kérdésekre. Előzetes ismeretek felmérése is volt. A kurzus végén pedig egy dolgozatot kellett beadni.”

**Átlageredmény: 4,92**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Dr. Thoma László felkészült oktató, vezető. Széleskörű tudással rendelkezik szakterületén és azon túl is. Érzékeli és maradéktalanul figyelembe veszi a résztvevők határait. Vezetésével a kevésbé nyílt és laza emberek is jó érzéssel részt tudtak venni a feladatokban. Nem volt kényszerítő érzés.”

**Átlageredmény: 5,00**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Írásos és tárgyi feltételek is adottak voltak.”

**Átlageredmény: 4,83**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**Átlageredmény: 4,58**

Dátum: 2019. 11. 10.

(aláírás)

\_\_\_\_\_  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!