

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A hitre nevelés elméleti alapjai

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/116/2016

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3405/2016

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Árpád út 51. A ép. I. em. 1.

Telefon:

06-1 351 9842

Fax: 06-1 351 9842

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2020. november 6. – 2021. január 5.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

19 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, a célom az volt, hogy kapjak megerősítést, lendületet a biztos alap megszerzéséhez és ezt maximálissn megkaptam.

Maximálisan igyekezett kihasználni a digitális oktatás keretein belüli lehetőségeket!

Átlageredmény: 5,00

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nagyon tetszett az elméleti, bibliamagyarázati megközelítés, a korcsoportoknak megfelelően megvilágítva.

A nézőpont és a módszertan keresztény középiskolai pedagógusként részben már ismertek voltak számomra.

Átlageredmény: 4,44

3.2.3. Hogyan ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Magabiztosságot nyújtott, lendületet a további munkához.

Egyszerre voltak lelki és gyakorlati szempontból is hasznosak az alkalmak.

Átlageredmény: 4,81

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Számomra nagyon bevált módszerek voltak, melyek biztos háttérrel nyújtottak a felkészüléshez.

Nagyon alapos órák voltak, rendkívül jól felkészült oktatókkal. Az önálló munkák hatékonyan segítették az elsajátított ismeretek elmélyülését.

Átlageredmény: 4,88

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen és megkaptuk hozzá a kért támogatást.

Teljesen elfogadom az értékelést, bizonyára hasznos lett volna egy-két hasznos, gyakorlatban megvalósított óravázlatot, és e szerint alakítani az anyagot, így az eddig gyakorlatomra tudtam alapozni, ami nem volt következetes”

Igen, sőt a csoportmunka is rendkívül hatékony volt, annak ellenére, hogy a digitális térben találkoztunk.

Átlageredmény: 4,81

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Elég alapos választ kaptam, és előtte is a csoportokban komoly besegítés volt.

Igen, sőt személyre szabottan kaptunk értékelést.

Átlageredmény: 4,81

3.2.7. Hogyan ítéli meg az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nagyon elégedett vagyok az oktatók felkészültségével, mind gyakorlati, mind elméleti szaktudásukat illetően, nagyon készségesek voltak.

Nagyon sokoldalú, a gyakorlatban hasznosítható volt az ismeret, sajnos az idő és a gyakorlás kevés volt.

Maximálisan érzékelhető volt a szaktudás és a gyakorlat.

Átlageredmény: 5,00

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, egyértelműen, nagyon sok hasznos segítséget nyújtottak.

Kaptunk segítséget, főleg az RPI honalapjáról, sok idő kell mire végigtanulmányozom.

Igen, bár jó lett volna személyesen is találkozni, sajnáljuk, hogy a karantén közbeszólt.

Átlageredmény: 4,69

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, minden időben a rendelkezésünkre állt.

Mindig lehetett tudni mire lehet számítani, a segítőkészség pedig nagyszerű volt.

Igen, mindig tudtunk egyeztetni és az oktatók igyekeztek mindent a lehető leghamarabb a rendelkezésünkre bocsátani, amit ezúton is köszönünk!

Átlageredmény: 5,00

Dátum: 2021. január 10.

P. H