

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Értéorientált vezetés

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az elfogadó határozaton szereplő szám)

9/307/2018

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4134/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Árpád út 51. A. ép. I. em. 1.

Telefon:

+36-1-351-9842

Fax:

+36-1-351-9842

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. december 6. – 2022. január 6.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

25 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Maximálisan. Többet kaptam, mint vártam.”

„Többet kaptam, mint amit vártam. Sokkal mélyebben érintettünk bizonyos témákat, melyekre nagy szükségünk van.”

„Teljes mértékben és nagyon jól hasznosítható módon.”

Átlageredmény: 5,00

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Ebben a formában mindenképpen :)”

„Sok új információ hangzott el, és leginkább a gyakorlati megközelítés volt új számomra.”

Átlageredmény: 4,86

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Hasznos volt, sok mindent tudok alkalmazni vezetői szolgálatomban.”

„Évente lehetne kevesebb óraszám, emlékeztető a témákból! Nagyon jól hasznosítható, továbbadásra kiváló, miután minden pedagógus vezető is egyben, én már egy mini képzést tartottam a szombati munkanapon a kollégáimnak.”

„Jól alkalmazható a gyakorlatban is az itt megszerzett tudás.”

Átlageredmény: 5,00

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Változatos módszerekkel adták át a tudásanyagot a figyelem folyamatos fenntartásával.”

„Nagyon jónak és hasznosnak vélem a projekt feladatokat. Jó volt az arány az előadások és a tréning feladatok között.”

„Különösen a tréningfeladatok segítettek az elsajátításban.”

Átlageredmény: 5,00

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Igen. Dinamikus, ugyanakkor nem megterhelő volt a továbbképzés.”

„Jó, hogy intenzíven egymást követő napokon valósult meg a képzés.”

Átlageredmény: 5,00

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Projekt feladatokon keresztül adtunk számot a megszerzett ismeretekről.”

„Igen, önellenőrzésre is adott lehetőséget, a másoknak adott válaszokban.”

„Korrekt, bizalomelvű és kollegiális volt az ellenőrzés.”

Átlageredmény: 5,00

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Nagyon felkészült előadóktól, nagyon értékes tudást kaptunk.”

„Naprakész, jól felkészült, hitben járó, hiteles szakemberek vezették a munkát.”

„Hiteles, elhivatott és tapasztalt szakemberek.”

Átlageredmény: 5,00

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Igen. Megkaptunk minden segítséget az előadóktól.”

„A sok irodalmi ajánlásból szívesen vennék-kiemelten ajánlott részt. Elfoglalt vezetőknek.”

„Külön köszönet az elküldött irodalmi ajánlásért!”

Átlageredmény: 5,00

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Köszönöm a gondoskodást, a jól szervezett egészségügyi óvatosságot, odafigyelést!”

„Köszönet érte valamennyi szervezőnek!”

Átlageredmény: 4,93

Dátum: 2022. január 6.



P. H.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!